



Denis Hamel

# Les grands scientifiques et l'astrologie

Je propose aux lecteurs du *Québec sceptique* une série d'articles sur le lien réel qu'entretenaient ou qu'entreprendraient certains astronomes et astrophysiciens anciens ou modernes.

Attaqués qu'ils sont par différents rédacteurs et groupes sceptiques, les auteurs d'ouvrages astrologiques placent fréquemment en début de texte une liste de personnalités qui auraient, selon eux, tenu en haute estime la pratique astrologique. Ces listes, impressionnantes dans certains cas, ont pour but de faire croire au lecteur non averti que si Balzac, Kepler, Jung, Françoise Hardy, tel pape ou tel artiste ont cru ou croient en l'astrologie, alors cette dernière devient certainement valable et fondée scientifiquement.

**« La grande masse sera plus facilement victime d'un grand mensonge que d'un petit. »  
Adolf Hitler <sup>[1]</sup>**

L'astrologue français André Barbault, le statisticien/astrologue Michel Gauquelin, feu Werner Hirsig, astrologue d'origine suisse ayant vécu au Québec la moitié de sa vie ainsi que l'astrologue et « doctoresse »<sup>[2]</sup> Élizabéth Teissier ont publié des ouvrages avec de telles listes. Or, les auteurs d'ouvrages ou articles astrologiques publiés après 1975 sont très prompts à dénoncer la prise de position anti-astrologique de 186 personnalités scientifiques incluant 18 prix Nobel qui publiaient, dans le numéro de septembre-octobre 1975 de la revue *The Humanist*, un texte alertant le public au sujet de l'absence de bases scientifiques de l'astrologie et de la méfiance qu'on devrait entretenir envers tout avis découlant de cette pratique sur la conduite de sa propre vie. Voici d'ailleurs le titre concocté par Teissier pour son article dénonçant la démarche des 186 : « Le manifeste des 186 savants ou : l'avatar d'un scientisme arbitraire et borné »<sup>[3]</sup>.

Voir page suivante, en traduction libre, la déclaration litigieuse.

La dénonciation par les astrologues de cette prise de position d'une brochette impressionnante de scientifiques n'empêche pas leur confrérie d'inclure malgré elles dans leur clan plusieurs personnalités marquantes de l'histoire des sciences, dont, justement, un prix Nobel. Je puiserai dans la liste de la « doctoresse » Élizabéth Teissier, spécialiste de la désinformation, pour démontrer à quel point elle trompe ses lecteurs en incluant dans sa liste de véritables prati-



Élizabéth Teissier

ciens de l'astrologie, mais en taisant leurs opinions réelles sur son « art » et, pire, en incluant dans son « club » des personnalités qui n'entretenaient aucun lien avec son gagne-pain. Cela relève du « kidnapping » intellectuel. Selon Élizabéth Teissier, les plus grandes personnalités de l'histoire se sont adonnées à l'astrologie. « Qui sait, par exemple, que Dante, Charles-Quint, Goethe, Shakespeare, Balzac, Kepler, Newton, Luther, Copernic, Einstein, les empereurs Auguste et Hadrien, R. Steiner, vingt-quatre papes dont Jean XXIII, que tous ces grands esprits pratiquaient ou avaient une haute idée de l'Art royal des astres ? »<sup>[4]</sup>.

Dans des prochains numéros, nous verrons les liens réels qu'entretenaient avec l'astrologie les astronomes de la Renaissance Copernic, Tycho Brahé et Johannes Kepler, le grand Newton ainsi que le prix Nobel Albert Einstein (vous avez bien lu !), de même qu'Hubert Reeves (vous avez encore bien lu !).

## Objections à l'astrologie Déclaration de 186 personnalités scientifiques de renom

Des scientifiques oeuvrant dans des champs diversifiés sont devenus inquiets de l'augmentation de la faveur que reçoit l'astrologie dans de nombreuses régions du monde. Nous, les soussignés – astronomes, astrophysiciens, et scientifiques œuvrant dans d'autres domaines – souhaitons prévenir le public contre l'acceptation servile des prédictions et avis fournis publiquement ou en privé par les astrologues. Ceux qui souhaitent croire en l'astrologie devraient réaliser que ses prémisses ne reposent sur aucune base scientifique.

Autrefois, les gens croyaient aux prédictions et avis des astrologues, car l'astrologie était comprise dans leur vision magique du monde. Ils considéraient les objets célestes comme les lieux de résidence ou les augures des dieux et donc, les associaient à des événements terrestres; ils n'avaient aucune idée des distances considérables entre la Terre, les planètes et les étoiles. Maintenant que ces distances peuvent être et ont été calculées, nous pouvons comprendre à quel point sont infimes les effets gravitationnels ou autres produits par des planètes si éloignées, sans parler des étoiles tellement plus lointaines. C'est tout simplement une erreur que d'imaginer que les forces dispensées par les étoiles et les planètes au moment de la naissance puissent d'une quelconque manière forger notre futur. Il n'est pas non plus véridique que la position de corps célestes distants puisse rendre certains jours ou certaines périodes plus favorables à des entreprises particulières, ou que le signe sous lequel on est né puisse déterminer notre compatibilité ou notre incompatibilité à interagir avec les autres.

Pourquoi croit-on à l'astrologie ? En ces temps d'incertitude, beaucoup de gens désirent le réconfort que procurent les conseils au moment d'une prise de décision. Ils voudraient croire en une destinée établie par des forces

célestes au-delà de leur contrôle. Cependant, nous devons tous affronter la réalité et devons comprendre que notre avenir dépend de nous, non pas des étoiles.

On voudrait imaginer qu'en ces temps « éclairés » il ne soit pas nécessaire de démystifier des croyances établies sur la magie et la superstition. Pourtant, la croyance en l'astrologie envahit la société moderne. Nous sommes particulièrement troublés par l'incessante dissémination d'horoscopes et de prédictions par les médias et par des journaux, magazines et éditeurs qui étaient autrement fort crédibles, et ce, sans aucun avis critique. Cela ne peut que contribuer à la croissance de l'obscurantisme et de l'irrationnel. Nous croyons que le temps est venu de défier directement et avec force les affirmations prétentieuses des charlatans astrologues.

Il devrait être évident que ces gens qui continuent à croire en l'astrologie le font malgré le fait que leur croyance ne repose sur aucune base scientifique vérifiée à ce jour et que, bien sûr, il existe une forte évidence du contraire.

### Comité de rédaction

Bart J. Bok, professeur émérite  
Professeur d'astronomie  
Université d'Arizona

Lawrence E. Jerome  
Auteur scientifique  
Santa Clara, California

Paul Kurtz  
Professeur de philosophie  
State University of New York (SUNY) à Buffalo

Signé aussi par 183 personnes, dont 18 Prix Nobel

### Notes

1. Hitler, Adolf. « Mon combat », traduction intégrale de Mein Kampf par J. Gaudefroy-Demombynes et A. Calmettes, Nouvelles éditions latines, Paris, 1934, p.230.
2. Dans son ouvrage *L'astrologie, science du XXI<sup>e</sup> siècle*, Élisabeth Teissier fait le pari que le 15 octobre 1993, grâce à une configuration astrologique particulière (une conjonction Uranus-Neptune sur le 18<sup>e</sup> degré du Capricorne) la Sorbonne ouvrira à nouveau une chaire d'astrologie, que l'Académie des Sciences « fondée par Colbert en 1666 » avait fermée lors d'une conjonction Saturne-Neptune au même endroit du ciel. Constatant comme tous que cette prédiction ne s'est pas réalisée (quelle surprise !), elle réussit toutefois à obtenir de la Sorbonne (Université Paris V) le 7 avril 2001 le titre de docteur en sociologie pour une thèse dont le titre est : « La situation épistémologique de l'astrologie, liée à l'ambivalence fascination / rejet dans les sociétés postmodernes ». Loin d'être un document sociologique, ce texte de 900 pages n'est qu'une longue apologie de l'astrologie et véhicule toutes les faussetés que diffuse dans ses ouvrages depuis des décennies l'ex-mannequin Teissier, de son vrai nom Germaine Élisabeth Hanselmann-Teissier.
3. Teissier, *Astrologie*, sc. du XXI<sup>e</sup> s., p. 174.
4. Teissier, *Astrologie*, sc. du XXI<sup>e</sup> s., p. 394.