



Jonathan Jarry

# Le syndrome de Galilée

Le scientifique incompris n'a pas forcément raison parce que Galilée, rejeté par ses pairs, a finalement triomphé. Cette tendance à la victimisation cache souvent une théorie non fondée.

« La communauté médicale a qualifié de pseudoscience ma thérapie miméomatique. On m'a traité d'escroc, de marchand véreux et de charlatan. Ces médecins rient de moi. Savez-vous de qui ils ont aussi ri ? De Galilée ! Eh bien oui, la science s'est trompée avant aujourd'hui.

Je prédis que la thérapie miméomatique signale une ère nouvelle dans la guerre contre le cancer. Si seulement ces médecins pouvaient voir ce qui se passe maintenant à ma clinique de Panama City, ils ne riraient plus... Ils ne riraient plus du tout, laissez-moi vous le dire. »

## Sophisme par association

L'extrait précédent caractérise ce que l'on nomme « le syndrome de Galilée ». C'est un signe manifeste que vous êtes à court d'arguments convaincants.

Le syndrome de Galilée est un mauvais argument qu'on désigne aussi sous l'expression « sophisme par association ». Avoir une chose en commun avec une autre personne ne signifie pas que vous lui ressemblez en tout.

Galileo Galilei, rappelez-vous, est un scientifique du XVII<sup>e</sup> siècle qui a défendu l'idée selon laquelle la Terre tourne autour du Soleil. Son hypothèse a été jugée hérétique par l'Église catholique romaine, qui soutenait que c'était le Soleil qui tournait autour de la Terre, confirmant ainsi le statut spécial des humains. Galilée a subi un procès et a été mis en état d'arrestation dans sa résidence.

Avec le temps, le monde s'est bien rendu compte que la Terre tourne effectivement autour du Soleil. Galilée était un non-conformiste qui heurtait les susceptibilités de plusieurs de ses contemporains. Et il avait raison. Grand bien lui fasse ! Toutefois, tous ceux qui soutiennent des idées apparemment farfelues n'ont pas forcément raison.

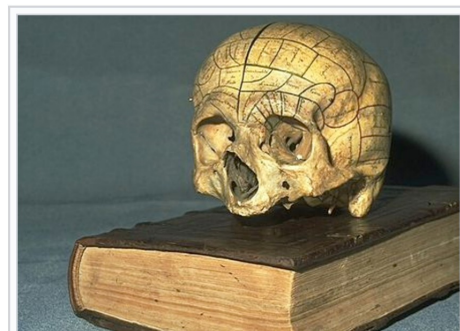
## Apporter de solides preuves

Au début du 19<sup>e</sup> siècle, le docteur Gall vint à croire que les bosses sur un crâne humain représentaient une mesure de ses différentes facultés mentales. En palpant le crâne d'une personne, on pouvait ainsi déterminer si elle était douée pour la musique ou si

elle deviendrait un assassin. La phrénologie, comme on appela subséquemment cette « science », était complètement dans l'erreur.

Il y a eu de nombreuses « mauvaises idées » au cours des siècles. Prétendre que votre idée se confirmera parce que celle de Galilée a prévalu est un mauvais argument. Cela clôt toute conversation. Les scientifiques et les politiciens qui utilisent cet argument doivent cesser de se comparer à Galilée. Ils doivent plutôt apporter des preuves convaincantes appuyant leurs affirmations.

Galilée avait raison, non seulement parce qu'il soutenait une idée avant-gardiste, mais parce qu'il avançait de solides preuves appuyant sa théorie. Si tous ceux desquels on a ri des idées non conventionnelles avaient finalement eu raison, nous aurions déjà trouvé des solutions à tous les problèmes de la planète... ce qui n'est manifestement pas le cas. ☹



Crâne phrénologique du XIX<sup>e</sup> siècle, ☐  
Collection Gall (Musée d'anatomie de Lyon). Wikipédia.