

0

## Les extraterrestres ne sont pas venus nous visiter.

Fichier : C:\Argu\OVNIS.NV1

- 0 = Thèse : bleu
- P = Preuve : vert
- R = Réfutation : rouge
- D = Argument déterminant
- # = No. de l'argument
- \* = Note à la fin

1 P Aucune preuve matérielle n'existe de la venue d'extraterrestres.

9 R Les signalements d'ovnis augmentent au Canada depuis plusieurs années.

15 P D Depuis 60 ans, les milliers d'apparitions n'ont abouti à aucun contact avéré.

25 P D La distance probable d'une civilisation extraterrestre est prohibitive.

33 R Il existe de nombreux cas d'observation de phénomènes inexpliqués.

# Argumentaire - OVNIS-1

0

## ● Les extraterrestres ne sont pas venus nous visiter. \*

0 = Thèse : bleu  
 P = Preuve : vert  
 R = Réfutation : rouge  
 D = Argument déterminant  
 # = No. de l'argument  
 \* = Note à la fin

- 1 P Aucune preuve matérielle n'existe de la venue d'extraterrestres.
- 2 P D Pas de débris d'ovnis, pas d'objets laissés ou perdus, pas d'implants d'origine extraterrestre chez des personnes prétendument enlevées.
- 3 P Le projet militaire « Blue Book » (É.-U.) conclut après 22 ans qu'aucun ovni ne représente une menace pour la sécurité. \*
- 4 P Le rapport scientifique « Condon » (É.-U.) soutient qu'aucun ovni n'a apporté de nouvelles connaissances. \*
- 5 P L'analyse des cas inexplicables d'un groupe d'études français (GEIPAN) révèle des lacunes méthodologiques et interprétatives importantes et des pistes significatives négligées. \*
- 6 P Aucune présence inexplicable d'ovni n'a été rapportée par les différentes missions spatiales.
- 7 P Les centaines de milliers d'astronomes amateurs, qui scrutent constamment le ciel, ne rapportent pas d'ovnis.
- 8 P D Le programme SETI (Search for ExtraTerrestrial Intelligence) n'a capté aucun message de source interstellaire depuis plus de 40 ans.
- 9 R Les signalements d'ovnis augmentent au Canada depuis plusieurs années. \*
- 10 P La hausse s'expliquerait par une meilleure saisie des cas.
- 11 P Il y a peu de cas de haute qualité.
- 12 P La très grande majorité des phénomènes observés s'éclaircissent par des causes naturelles.
  - 13 P Planètes, météorites, satellites, débris spatiaux, fusées, missiles, avions, ballons météo, oiseaux foudre, aurores boréales, coupures de tension, projecteurs...
- 14 P Méprise, canular ou psychose chez les témoins semblent les hypothèses les plus probables.

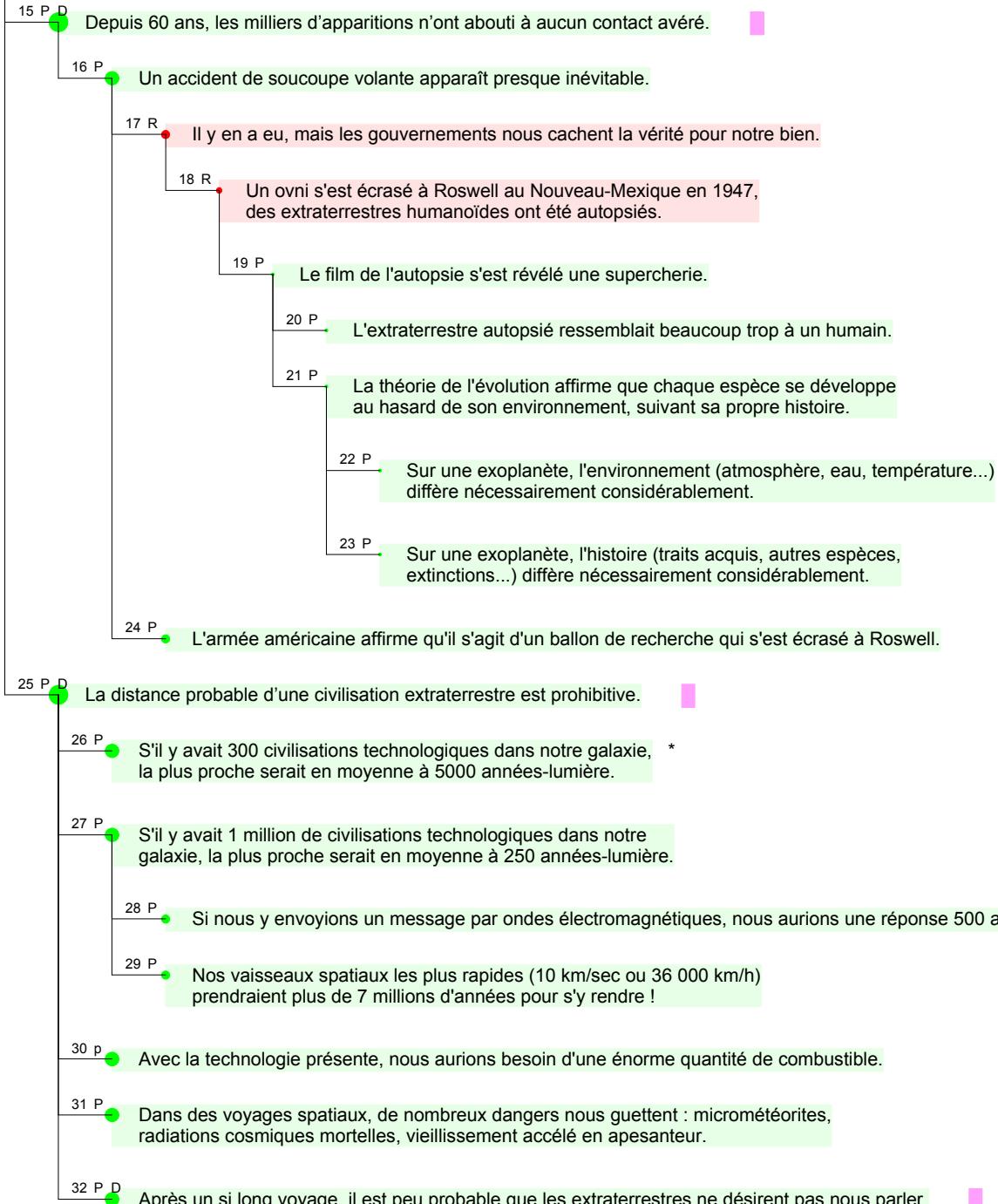
## NOTES :

- Ligne 0 : L'argumentaire général utilisé est tiré du Québec sceptique # 63 pp. 5-11.  
 Ligne 3 : Project Blue Book / USAF Fact Sheet : <[http://www.cufon.org/cufon/malmstrom/UFO\\_A.html](http://www.cufon.org/cufon/malmstrom/UFO_A.html)>.  
 Ligne 4 : The Condon Report : <<http://www.ncas.org/condon/text/sec-ii.htm>>.  
 Ligne 5 : ROSSONI D., MAILLOT E., DÉGUILLAUME E., Les OVNI du CNES, 30 ans d'études officielles 1977-2007, book-e-book.com, 2007, 420 p.  
 Ligne 9 : The 2006 Canadian UFO Survey : <<http://www.canadianuforeport.com/survey/essays>>.

# Argumentaire - OVNIS-2

0

## Les extraterrestres ne sont pas venus nous visiter. \*



NOTES :

Ligne 0 : L'argumentaire général utilisé est tiré du Québec sceptique # 63 pp. 5-11.  
 Ligne 26 : Atlas de l'univers : <http://atunivers.free.fr/index.html>.

# Argumentaire - OVNIS-3

0

## Les extraterrestres ne sont pas venus nous visiter. \*

- 33 R ● Il existe de nombreux cas d'observation de phénomènes inexplicables.
- 34 P ● Les illusions visuelles et cognitives nous prouvent abondamment qu'on peut facilement se méprendre.
- 35 P ● Débris de satellites, ballons sonde, lumières d'avion, lanternes thaïlandaises, projecteurs de discothèques...
- 36 P ● Comment évaluer la taille, la distance et la vitesse d'un objet brillant dans le ciel sans point de référence ?
- 37 P ● Facilement falsifiables, photos et films ne sont pas des preuves sérieuses.
- 38 P ● Méprise, canular ou dérèglement psychologique chez le témoin semble plus probable.
- 39 P ● On ne peut se fier aux témoignages oculaires, même de gens en apparence fiables et raisonnables.
- 40 P ● Les dossiers des témoins sont souvent inaccessibles pour des raisons de confidentialité.
- 41 P ● Le recoupement de témoignages n'est pas suffisant pour objectiver une apparition.
- 42 P ● Tributaires de la même culture, nous pouvons halluciner collectivement.
- 43 P ● Les témoignages déjà entendus peuvent modeler le nôtre.
- 44 R ● L'apparition soudaine de cercles céréaliers complexes pointe vers une origine extraterrestre.
- 45 P ● Plusieurs plaisantins ont reconnu avoir eux-mêmes construit des cercles céréaliers durant la nuit.
- 46 P ● Plusieurs sceptiques ont construit des cercles céréaliers complexes très convaincants.
- 47 P ● Pourquoi tracer des figures étranges dans des champs de blé, alors qu'il existe bien d'autres façons de s'exprimer beaucoup plus clairement ?
- 48 P ● L'absence d'explications ne constitue pas une preuve du phénomène.
- 49 P ● Les trucs d'un magicien nous berneront facilement, pourtant il ne se passe rien d'extraordinaire.
- 50 P ● Les cas les mieux documentés négligent de sérieusement explorer toutes les pistes naturelles.

NOTES :

Ligne 0 : L'argumentaire général utilisé est tiré du Québec sceptique # 63 pp. 5-11.